

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

<b>Αριθμός Διαγωνισμού:</b>	<b>ΤΑΠΜ 3/2015/ΑΔ</b>
<b>Αντικείμενο Διαγωνισμού:</b>	Διαγωνισμός για την Εκμετάλλευση της Καφετερίας ΤΑΠΜ
<b>Θέματα Συνεδρίασης:</b>	Αξιολόγηση Προσφορών
<b>Ημερομηνία Συνεδρίασης:</b>	<b>14/12/2015</b>
<b>Παρόντες στη Συνεδρίαση:</b>	Επιτροπή Αξιολόγησης: - ██████████, Διοικητικός Λειτουργός - ██████████ Διοικητικός Λειτουργός - ██████████ Διοικητικός Λειτουργός
<b>Απόντες από τη Συνεδρίαση:</b>	Ανεξάρτητοι Παρατηρητές: - Εκπρόσωπος Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας - Εκπρόσωπος Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας - Εκπρόσωπος Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας

Η Επιτροπή Αξιολόγησης (στο εξής η *Επιτροπή*) για τον εν λόγω διαγωνισμό συνήλθε στις **14/12/2015** και ώρα **10:30 π.μ.** για να αξιολογήσει τις υποβληθείσες προσφορές. Υποβλήθηκαν συνολικά έξι (6) προσφορές από τους ακόλουθους οικονομικούς φορείς:

(α) ██████████

(β) ████████████████████

(γ) ██████████

(δ) ██████████

(ε) ████████████████████

(στ) ████████████████████

1. Η Επιτροπή άρχισε την αξιολόγηση της Προσφοράς της [REDACTED] η οποία, όπως διαπιστώθηκε κατά την αξιολόγηση, πληροί τους Όρους και τις προδιαγραφές των Εγγράφων της προσφοράς. Η οικονομική προσφορά της [REDACTED] ανέρχεται στα **€855** μηνιαίως πλέον Φ.Π.Α.
2. Η Επιτροπή συνέχισε με την αξιολόγηση της Προσφοράς του [REDACTED] η οποία, όπως διαπιστώθηκε κατά την αξιολόγηση, δεν πληροί τους Όρους και τις προδιαγραφές των Εγγράφων της προσφοράς. Συγκεκριμένα δεν πληροί τον όρο A 2.1.4.B και τον όρο A 3.6.1.4 (ii), των εγγράφων του διαγωνισμού, δηλαδή δεν έχει προσκομίσει κατάλογο με τα στοιχεία των εργοδοτούμενων του (ονόματα και περιόδους εργοδότησης). Η οικονομική προσφορά του [REDACTED] ανέρχεται στα **€900** μηνιαίως πλέον Φ.Π.Α.
3. Η Επιτροπή συνέχισε με την αξιολόγηση της Προσφοράς της [REDACTED] η οποία, όπως διαπιστώθηκε κατά την αξιολόγηση, πληροί τους Όρους και τις προδιαγραφές των Εγγράφων της προσφοράς. Η οικονομική προσφορά της [REDACTED] ανέρχεται στις **€912** μηνιαίως πλέον Φ.Π.Α.
4. Η Επιτροπή συνέχισε την αξιολόγηση της Προσφοράς του [REDACTED] η οποία, όπως διαπιστώθηκε κατά την αξιολόγηση, δεν πληροί τους Όρους και τις προδιαγραφές των Εγγράφων της προσφοράς. Συγκεκριμένα δεν πληροί τον όρο A 2.1.4.B και τον όρο A 3.6.1.4 (ii), των εγγράφων του διαγωνισμού, δηλαδή δεν έχει προσκομίσει κατάλογο με τα στοιχεία των εργοδοτούμενων του (ονόματα και περιόδους εργοδότησης). Η οικονομική προσφορά του [REDACTED] ανέρχεται στις **€839** μηνιαίως πλέον Φ.Π.Α.
5. Η Επιτροπή στη συνέχεια αξιολόγησε την Προσφορά της [REDACTED] η οποία, όπως διαπιστώθηκε κατά την αξιολόγηση, δεν πληροί τους Όρους και τις προδιαγραφές των Εγγράφων της προσφοράς. Συγκεκριμένα δεν πληροί τον όρο A 2.1.4.B και τον όρο A 3.6.1.4 (ii), των εγγράφων του διαγωνισμού, δηλαδή δεν έχει προσκομίσει κατάλογο με τα στοιχεία των εργοδοτούμενων του (ονόματα και περιόδους εργοδότησης). Ταυτόχρονα, δεν πληροί τον όρο A3.6.1.5, καθότι το άτομο που υποδείχτηκε ως υπεύθυνος καφετέριας δεν προσκόμισε οποιαδήποτε στοιχεία για τον όρο A3.6.1.4 (ii). Η οικονομική προσφορά της [REDACTED] ανέρχεται στις **€1180** μηνιαίως πλέον Φ.Π.Α.
6. Η Επιτροπή συνέχισε με την αξιολόγηση της Προσφοράς του [REDACTED] η οποία, όπως διαπιστώθηκε κατά την αξιολόγηση, δεν πληροί τους Όρους και τις προδιαγραφές των Εγγράφων της προσφοράς. Συγκεκριμένα δεν πληροί τον όρο A 2.1.4.B και τον όρο A 3.6.1.4 (ii), των εγγράφων του διαγωνισμού, δηλαδή δεν έχει προσκομίσει κατάλογο με τα στοιχεία των εργοδοτούμενων του (ονόματα και περιόδους εργοδότησης). Ταυτόχρονα, δεν πληροί τον όρο A3.6.1.5, καθότι το άτομο που υποδείχτηκε ως υπεύθυνος καφετέριας δεν προσκόμισε οποιαδήποτε στοιχεία για τον όρο A3.6.1.4 (ii). Η

οικονομική προσφορά του [REDACTED] ανέρχεται στις **€1121** μηνιαίως πλέον Φ.Π.Α.

**ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ ΜΕΛΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

<b>Όνοματεπώνυμο</b>	<b>Υπογραφή</b>	<b>Ημερομηνία</b>
[REDACTED]		14.12.2015
[REDACTED]		14.12.2015
[REDACTED]		14.12.2015