



Με τη συγχρηματοδότηση  
της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Κυπριακή Δημοκρατία



## ΟΔΗΓΟΣ ΦΥΛΛΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

### Πρόσκληση Υποβολής Προτάσεων

Τίτλος Έργου

Κωδικός Έργου

Φορέας

#### 1. ΣΤΑΔΙΟ 1<sup>ο</sup> : ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

- 1.1. Στο 1ο Στάδιο εξετάζεται το παραδεκτό (=τυπικά στοιχεία) της πρότασης, δηλαδή εξετάζονται: (Α) τα κριτήρια επιλεξιμότητας και (Β) τα κριτήρια συμβατότητας της πρότασης.
- 1.2. Όλα τα παρακάτω κριτήρια, είναι κριτήρια αποκλεισμού. Η βαθμολόγηση στα πιο κάτω είναι μόνο **ΝΑΙ/ΟΧΙ**. Στην περίπτωση που το έργο πληροί όλα τα κριτήρια των κατηγοριών Α και Β, δηλαδή όλα τα κριτήρια έχουν θετική βαθμολογία (ΝΑΙ), η πρόταση περνά στο 2<sup>ο</sup> στάδιο αξιολόγησης. Εάν έστω και ένα από τα κριτήρια δεν λάβει θετική βαθμολογία (ΝΑΙ), τότε η πρόταση απορρίπτεται και δεν προχωρά στο 2<sup>ο</sup> στάδιο.

1.3. (α) Η Επιτροπή Αξιολόγησης δύναται να ζητήσει από τον αιτούμενο φορέα να προσκομίσει έγγραφα που δεν έχουν υποβληθεί ή να διευκρινίσει/συμπληρώσει σημεία που δεν έχουν συμπληρωθεί/διευκρινιστεί δεόντως, όσον αφορά κατ' αρχήν τα κριτήρια Α5 και Α6 του 1<sup>ου</sup> σταδίου, αλλά και οποιαδήποτε άλλα σημεία της πρότασης κρίνει απαραίτητο προκειμένου να μπορέσει να ολοκληρώσει επιτυχώς την αξιολόγηση, εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία της ειδοποίησης σε αυτόν.

(β) Σημειώνεται ότι, η πρόταση τίθεται σε αναστολή μέχρι την υποβολή των συνοδευτικών εγγράφων ή/και των επιπρόσθετων στοιχείων. Με την υποβολή/ συμπλήρωση των στοιχείων αυτών, η πρόταση θα επανέρχεται σε φάση αξιολόγησης, χωρίς να παραβιάζεται σε καμία περίπτωση η αρχή της ίσης μεταχείρισης των αιτούμενων φορέων. Τα στοιχεία που θα υποβληθούν δεν πρέπει να διαφοροποιούν το περιεχόμενο της υποβληθείσας πρότασης.

(γ) Εάν ο αιτούμενος φορέας δεν απαντήσει εντός της τεθείσας προθεσμίας, τότε τα κριτήρια για τα οποία ζητήθηκαν διευκρινίσεις/ συμπληρώσεις θα λαμβάνουν αρνητική βαθμολογία (ΟΧΙ) και, ως εκ τούτου, η πρόταση θα αποκλειστεί. Εάν τα υποβληθέντα δεν είναι σύμφωνα με τους όρους της Πρόσκλησης, τότε θα επηρεάζεται ανάλογα η βαθμολόγηση στα αντίστοιχα κριτήρια του 2<sup>ου</sup> Σταδίου.

(δ) Η αναγκαιότητα αποστολής επιστολής εκ μέρους της Επιτροπής για ελλείψεις της πρότασης, θα συνεπάγεται μείωση 2 βαθμών από τη συνολική βαθμολογία σε περίπτωση που η πρόταση προχωρήσει στο 2ο στάδιο αξιολόγησης.

#### A. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ/Ε	ΣΧΟΛΙΑ
A.1	Η πρόταση τηρεί σωρευτικά όλα τα υποχρεωτικά στοιχεία Πρόσκλησης.	Πιο κάτω παρατίθενται οι λόγοι για τους οποίους μια πρόταση αποκλείεται άμεσα από τη διαδικασία αξιολόγησης:				

	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ/Ε	ΣΧΟΛΙΑ
		1. ο Δικαιούχος εμπίπτει στους δυνητικούς Δικαιούχους, 2. η πρόταση έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας όπως αναφέρεται στη σχετική Πρόσκληση				
A.2	Συμβατότητα της πρότασης με το έργο όπως αναφέρεται στην Πρόσκληση.	<p><u>εάν η πρόταση συνάδει με τα ακόλουθα :</u></p> 1. <b>αντικείμενο</b> όπως αναφέρεται στην Πρόσκληση (βλ. τμήμα Α και Γ1-Γ2 του Δελτίου Υποβολής Πρότασης) 2. <b>ομάδα στόχο</b> όπως αναφέρεται στην Πρόσκληση (π.χ. γυναίκες υπήκοοι τρίτων χωρών, παιδιά υπήκοοι τρίτων χωρών, πρόσφυγες, αιτητές διεθνούς προστασίας κ.λπ.). (βλ. σημείο Α6 του Δελτίου Υποβολής Πρότασης) 3. τους <b>δείκτες εκροών και αποτελέσματος</b> . Οι δείκτες				

	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ/Ε	ΣΧΟΛΙΑ
		πρέπει να αναγράφονται κατά τον ίδιο τρόπο όπως αναγράφονται στην Πρόσκληση.  (βλ. σημείο Δ5 του Δελτίου Υποβολής Πρότασης)				
<b>A.3</b>	Συμβατότητα της χρονικής περιόδου υλοποίησης της πρότασης με την περίοδο επιλεξιμότητας.	- η <b>χρονική διάρκεια</b> υλοποίησης τους αντικειμένου της πρότασης είναι <b>εντός του χρονοδιαγράμματος</b> (δεν υπερβαίνει) που έχει τεθεί στην Πρόσκληση για το εν λόγω έργο (βλ. σημείο Γ3 -Γ5, του Δελτίου Υποβολής Πρότασης)				
<b>A.4</b>	Συμβατότητα της πρότασης με τους κανονισμούς για συγχρηματοδότηση.	εάν:  - ο <b>προϋπολογισμός</b> της πρότασης <b>εμπίπτει</b> στο διαθέσιμο ποσό επιδότησης από την Πρόσκληση (δηλ. δεν ξεπερνά το ανώτατο ποσό που αναφέρεται στην Πρόσκληση Υποβολής Πρότασης).				

	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ/Ε	ΣΧΟΛΙΑ
		<p><b>Σημείωση:</b></p> <p>Ο προϋπολογισμός αφορά την επιδότηση και μόνο όπως αναφέρεται στην Πρόσκληση. Εάν υπάρχει οικονομική συνεισφορά από άλλο φορέα/ πηγή αυτή δεν θα συνυπολογίζεται στο ανώτατο ποσό του προϋπολογισμού, όπως έχει τεθεί στην Πρόσκληση, και θα αναγράφεται ξεχωριστά σε ειδικό πεδίο του ΔΥΠ.</p> <p>(βλ. σημείο Ζ' Δελτίου Υποβολής Πρότασης)</p>				
A.5	Η πρόταση υποβληθεί πρότυπα Πρόσκλησης.	έχει στα της				
		<p><u>Εξετάζεται εάν:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. η αίτηση έχει υποβληθεί στο πρότυπο «Δελτίο Υποβολής Προτάσεων» σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή,</li> <li>2. Όλα τα πεδία του «Δελτίου Υποβολής Προτάσεων» είναι δεόντως συμπληρωμένα και δακτυλογραφημένα,</li> <li>3. τα έντυπα είναι</li> </ol>				

	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ/Ε	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>υπογεγραμμένα από νόμιμο εκπρόσωπο/ νομίμως εξουσιοδοτούμενο εκπρόσωπο του Τελικού Δικαιούχου</p> <p>4. Υπογραφή υπεύθυνης δήλωσης της πρότασης για τη διασφάλιση της μη διπλής χρηματοδότησης της ίδιας δαπάνης από άλλο Ταμείο ή μέσο της Ένωσης ή από άλλο ευρωπαϊκό ή εθνικό Πρόγραμμα, στο πλαίσιο της τρέχουσας ή προηγούμενης προγραμματικής περιόδου.</p> <p>5. Τήρηση ή ύπαρξη δέσμευσης από τον Δικαιούχο σχετικά με την ενίσχυση της κλιματικής ανθεκτικότητας των επενδύσεων σε υποδομές που έχουν αναμενόμενη διάρκεια ζωής 5 ετών, όπου εφαρμόζεται</p>				

	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ/Ε	ΣΧΟΛΙΑ
A.6	Η πρόταση περιέχει όλα τα συνοδευτικά έγγραφα που έχουν ζητηθεί από την Πρόσκληση, συμπεριλαμβανομένου του Παραρτήματος 3.	<p>Όπου ο Δικαιούχος αποτελείται είτε από ένα νομικό πρόσωπο είτε από περισσότερα του ενός νομικά πρόσωπα, τότε τα πιο κάτω πρέπει να υποβληθούν αντίστοιχα από το κάθε νομικό πρόσωπο που υπογράφει την πρόταση.</p> <p>1. Έχει υποβληθεί η Βεβαίωση Τραπεζικής Εγγύησης ή Τραπεζική Εγγύηση Συμμετοχής για υποβολή της πρότασης, όπως ορίζεται στην Πρόσκληση,</p> <p>2. Έχουν υποβληθεί ελεγμένες οικονομικές καταστάσεις, όπως ορίζεται στην παρούσα Πρόσκληση/ ΔΥΠ (ή σύμφωνα με την εξαίρεση, όπως ορίζεται στην Πρόσκληση/ ΔΥΠ, όπου αυτή ισχύει),</p> <p><b>Σημείωση:</b> Όπου στις <b>ελεγμένες</b></p>				

	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ/Ε	ΣΧΟΛΙΑ
		<p><i>οικονομικές καταστάσεις υπάρχει γνώμη του Ελεγκτή με επιφύλαξη ή έμφαση θέματος σε σοβαρά ελεγκτικά ευρήματα (για παράδειγμα ουσιώδης αβεβαιότητα για συνέχιση του οικονομικού φορέα ως δρώσα οικονομική μονάδα στο άμεσο βραχυπρόθεσμο διάστημα ή ενδεχόμενος τερματισμός της λειτουργίας του οικονομικού φορέα), γεγονός που καθιστά αδύνατη την αξιολόγηση του κριτηρίου Δ3, <b>τότε αυτόματα το κριτήριο αξιολογείται αρνητικά</b>, παρόλο που θα έχουν υποβληθεί τα εν λόγω έγγραφα.</i></p> <p><b>3.</b> Καταστατικό/ ιδρυτική πράξη ή Πιστοποιητικό Εγγραφής στον Έφορο Εταιρειών Κύπρου ή άλλου Κράτους Μέλους.</p> <p>Στην περίπτωση που η ιδρυτική πράξη ρυθμίζεται μέσω νομοθετικής πράξης τότε πρέπει να γίνει τουλάχιστον αναφορά στη</p>				



	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ/Ε	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>νομοθεσία με βάση την οποία ρυθμίζεται η ίδρυσή του.</p> <p>4. Απόφαση συλλογικού οργάνου δεόντως υπογεγραμμένη για την υλοποίηση του έργου (π.χ. απόσπασμα πρακτικών), και τυχόν άλλα έγγραφα που αφορούν προπαρασκευαστικές ενέργειες για την υλοποίηση του έργου</p> <p>5. Σε περίπτωση που υπάρχει <b>κοινοπραξία</b> απαιτείται νομικό έγγραφο με βάση το οποίο δημιουργείται επίσημα η κοινοπραξία ή δέσμευση για υποβολή του πριν την υπογραφή Συμφωνίας Επιδότησης.</p> <p>6. Βιογραφικό σημείωμα του Υπεύθυνου του έργου</p> <p>7. Σύντομα βιογραφικά σημειώματα του προσωπικού που εμπλέκεται στην υλοποίηση του έργου (βλ.</p>				

	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ/Ε	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>σημείο Ε1 και Ε4, όπου εφαρμόζεται, του Δελτίου Υποβολής Πρότασης όπου δύναται να προστεθεί και σχετικό οργανόγραμμα).</p> <p><b>8.</b> Υποστηρικτικά έγγραφα που να μπορούν να αιτιολογήσουν την εκτίμηση κόστους συμβάσεων σε τρίτους (π.χ. πραγματικό κόστος παρομοίων συμβάσεων/ έργων, μελέτη έρευνας αγοράς, ανεξάρτητες προσφορές κτλ)</p> <p><b>9.</b> Καταστάσεις μισθοδοσίας των τελευταίων 3 μηνών από την υποβολή της πρότασης. Για υφιστάμενο προσωπικό του Δικαιούχου να παρουσιάζονται οι μηνιαίες ακαθάριστες απολαβές<sup>1</sup>.</p>				

<sup>1</sup> Οι συνεισφορές του εργοδότη ορίζονται ως ακολούθως: Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Ταμείο Πλεονάζοντος Προσωπικού, Ταμείο Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής, Ταμείο του Γενικού Σχεδίου Υγείας. Το ωριαίο κόστος υπολογίζεται «διαιρώντας τις πλέον πρόσφατες τεκμηριωμένες ετήσιες ακαθάριστες δαπάνες απασχόλησης συν τις συνεισφορές του εργοδότη με το 1720 για τους υπαλλήλους που εργάζονται με καθεστώς πλήρους απασχόλησης στον οργανισμό ή κατ' αντίστοιχη αναλογία των 1720 ωρών για τους υπαλλήλους που εργάζονται με καθεστώς μερικής απασχόλησης στον οργανισμό» (βλ. Παράρτημα Χ -Οδηγός Συμπλήρωσης ΔΥΠ και Παράρτημα Χ -Κανόνες Επιλεξιμότητας Δαπανών, Κεφάλαιο 5, Κατηγορία α).

	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ/Ε	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>Σε περίπτωση που το προσωπικό δεν είναι στην παρούσα φάση γνωστό αλλά θα εργοδοτηθεί για το εν λόγω έργο να γίνεται περιγραφή των ελάχιστων απαιτούμενων προσόντων/κριτηρίων πρόσληψης, τα καθήκοντα, το καθεστώς απασχόλησης στον οργανισμό (πλήρους ή μερικής απασχόλησης) και οι ετήσιες ακαθάριστες δαπάνες απασχόλησης 13 μηνών.</p> <p>Θα πρέπει να αναγράφεται στο Τμήμα Ζ του Δελτίου Υποβολής Πρότασης (ΔΥΠ) στην κατηγορία (α) «δαπάνες προσωπικού»:</p> <p><b>ο αριθμός ανά ειδικότητα που απασχολείται στο έργο και το συνολικό κόστος.</b> Θα πρέπει να υποβάλλεται σε μορφή excel αναλυτικά ανά άτομο το συνολικό ποσό δαπάνης το οποίο θα προκύπτει πολλαπλασιάζοντας τον αριθμό των ωρών/μηνών απασχόλησης επί το</p>				

	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ/Ε	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>ωριαίο/μηνιαίο κόστος.</p> <p><i>Το ωριαίο κόστος πρέπει να συνάδει με το σύνηθες μισθολόγιο που ισχύει κατά το χρόνο υποβολής της πρότασης.</i></p> <p><i>Πρέπει να υποβληθούν οι καταστάσεις μισθοδοσίας των τελευταίων 3 μηνών από την υποβολή της πρότασης για <b>όλα τα άτομα</b> που δηλώνονται στην κατηγορία δαπάνες προσωπικού και να διευκρινίζεται το καθεστώς εργοδότησης τους στον οργανισμό (πλήρους ή μερικής απασχόλησης).</i></p> <p><i>Σε περίπτωση που δεν θα υποβληθούν οι καταστάσεις μισθοδοσίας για τους 3 προηγούμενους μήνες για κάποιο άτομο, τότε θα πρέπει να δίδεται σχετική αιτιολόγηση (είτε γιατί έχει προσληφθεί πρόσφατα και δεν υπάρχουν 3 προηγούμενες καταστάσεις μισθοδοσίας είτε γιατί το άτομο απουσίαζε κατά τους</i></p>				

	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ/Ε	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>εν λόγω μήνες από την εργασία του. Στην πρώτη περίπτωση θα πρέπει να αποστέλλεται το συμβόλαιο εργοδότησης και τυχόν προηγούμενες διαθέσιμες καταστάσεις μισθοδοσίας. Στη δεύτερη περίπτωση θα πρέπει να αποστέλλονται ενδεικτικά καταστάσεις μισθοδοσίας για τους 3 τελευταίους διαθέσιμους μήνες</p> <p><b>10.</b> Σε περίπτωση που απαιτείται η υποβολή συγκεκριμένων παραστατικών, όπως ρητώς αναφέρεται στο <b>Παράρτημα 3</b> της Πρόσκλησης για το συγκεκριμένο έργο (π.χ. κατασκευαστικά έργα/ δημιουργία κέντρων κτλ), τότε η Επιτροπή Αξιολόγησης θα εξετάζει σε αυτό το σημείο κατά πόσο αυτά έχουν υποβληθεί ή όχι.</p>				

**B. ΤΗΡΗΣΗ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΟΡΙΖΟΝΤΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ**

	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ/Ε	ΣΧΟΛΙΑ
<b>B.1</b>	<b>Τήρηση εθνικών και ενωσιακών κανόνων ως προς τις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών</b>	<p>-Τα πεδία στο ΔΥΠ είναι δεόντως συμπληρωμένα</p> <p>-Εφόσον έχουν προηγηθεί σχετικές ενέργειες πριν την υποβολή της πρότασης, εξετάζεται εάν ο αιτούμενος φορέας δικαιούχος έχει τηρήσει μέχρι τη στιγμή της υποβολής της πρότασης τις πρόνοιες της νομοθεσίας.</p> <p>-Αν η πρόταση περιλαμβάνει μελλοντικές ενέργειες, τότε θα πρέπει να περιγράφεται η διαδικασία που θα ακολουθηθεί για την τήρηση της νομοθεσίας, όπου αρμόζει</p>				
<b>B.2</b>	<b>Αποτελεσματική εφαρμογή και υλοποίηση του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων</b>	<p>-Τα πεδία στο ΔΥΠ είναι δεόντως συμπληρωμένα</p> <p>-Υπάρχει περιγραφή του τρόπου με τον οποίο τηρείται ο Χάρτης κατά την υλοποίηση του προτεινόμενου έργου, όπου αρμόζει</p> <p>-Περιλαμβάνονται τυχόν</p>				

	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ/Ε	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>όροι/προδιαγραφές που έχουν τεθεί στην Πρόσκληση</p> <p>-Εφόσον έχουν προηγηθεί σχετικές ενέργειες πριν την υποβολή της πρότασης, εξετάζεται εάν ο αιτούμενος φορέας δικαιούχος έχει τηρήσει μέχρι τη στιγμή της υποβολής της πρότασης του κατά περίπτωση ισχύοντες εθνικούς και ενωσιακούς κανόνες για την εφαρμογή του Χάρτη.</p>				
<b>B.3</b>	<b>Εξασφάλιση της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία</b>	<p>-Τα πεδία στο ΔΥΠ είναι δεόντως συμπληρωμένα</p> <p>-Υπάρχει περιγραφή του τρόπου με τον οποίο τηρείται η προσβασιμότητα κατά την υλοποίηση του προτεινόμενου έργου, όπου αρμόζει</p> <p>-Περιλαμβάνονται τυχόν όροι/προδιαγραφές που έχουν τεθεί στην Πρόσκληση</p>				

## 2. ΣΤΑΔΙΟ 2<sup>ο</sup>: ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

- 2.1. Το 2<sup>ο</sup> στάδιο είναι αυτό που θα καθορίσει, σύμφωνα με τον πολλαπλό τρόπο βαθμολογίας, την επιλεγείσα πρόταση. Η πρόταση που θα συγκεντρώσει τη μεγαλύτερη βαθμολογία θα επιλεγεί για την υπογραφή Συμφωνίας Επιδότησης.
- 2.2. Η πρόταση **θα απορρίπτεται** στην περίπτωση που δεν εξασφαλίσει τουλάχιστον το 50% της βαθμολογίας
- A) στο υποκριτήριο Γ7 «Ανάλυση του χρηματοδοτικού σχεδίου»
- B) στη συνολική βαθμολογία
- 2.3. Σε περίπτωση **ισοψηφίας** μεταξύ δύο ή περισσότερων προτάσεων μετά την ολοκλήρωση του δεύτερου σταδίου αξιολόγησης, η επιλογή της πρότασης θα γίνεται με κλήρωση ενώπιον των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης και εκπροσώπων όλων των επηρεαζόμενων αιτούντων φορέων σε μέρα και χώρο που θα αποφασίζεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης. Σε τέτοια περίπτωση όλοι οι παρευρισκόμενοι θα κληθούν να υπογράψουν έντυπο για την αμεροληψία και διαφάνεια της διαδικασίας. Το αποτέλεσμα της κλήρωσης θα θεωρείται οριστικό.
- 2.4. Θα τηρηθεί Κατάλογος Προτάσεων ανά έργο με βάση τη βαθμολογία που έλαβαν στο παρόν στάδιο κατά φθίνουσα σειρά, ούτως ώστε να υπάρχει δυνατότητα επιλογής των προτάσεων με χαμηλότερη βαθμολογία από την επιλεγείσα, όπου αυτό επιτρέπεται από το διαθέσιμο προϋπολογισμό της Πρόσκλησης για το έργο ή για άλλους λόγους (βλ. σχετική Πρόσκληση Υποβολής Προτάσεων, Κεφ. VII.7). Προτάσεις οι οποίες λαμβάνουν συνολική βαθμολογία χαμηλότερη του 50, δεν θα περιλαμβάνονται στον εν λόγω Κατάλογο.

**Γ. ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ: 50 μονάδες**

A/A	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
Γ.1 (5)	Περιγραφή έργου	<u>εάν υπάρχει:</u>  πλήρης και σαφής περιγραφή του προτεινόμενου έργου σύμφωνα με τα απαιτούμενα στο «Δελτίο Υποβολής Πρότασης».		



Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		<p><b>0-1:</b> Δεν συνάδει με τους όρους της Πρόσκλησης, υπάρχουν ασάφειες ως προς την περιγραφή των προτεινόμενων ενεργειών</p> <p><b>2-3:</b> Συνάδει με τους όρους της Πρόσκλησης, υπάρχει απλή περιγραφή του έργου χωρίς περαιτέρω ανάλυση</p> <p><b>4-5:</b> Συνάδει με τους όρους της Πρόσκλησης, υπάρχει πλήρης και σαφής περιγραφή των ενεργειών που θα υλοποιηθούν, οι ενέργειες συνάδουν με τους στόχους και στρατηγικές του Ταμείου</p> <p>(βλ. Τμήμα Γ' και σημείο Δ1 του Δελτίου Υποβολής Πρότασης)</p>		
Γ.2 (5)	Γεωγραφική εμβέλεια	<p><b>0-1:</b> δεν αναφέρεται καθόλου γεωγραφική εμβέλεια ή δεν συνάδει με αυτή της Πρόσκλησης</p> <p><b>2-3:</b> αναφέρεται η γεωγραφική εμβέλεια χωρίς περαιτέρω αναφορές ή η γεωγραφική εμβέλεια, στην περίπτωση που αυτή ορίζεται από την Πρόσκληση, περιλαμβάνεται χωρίς περαιτέρω λεπτομέρειες</p> <p><b>4-5:</b> αναφέρεται η γεωγραφική εμβέλεια ή η γεωγραφική εμβέλεια, στην περίπτωση που αυτή ορίζεται από την Πρόσκληση, με περιγραφή των ενεργειών που θα ληφθούν για την επίτευξή της.</p>		

Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		(βλ. σημείο Δ2 του Δελτίου Υποβολής Πρότασης)		
Γ.3 (10)	Μεθοδολογία	<p><i>* για το κριτήριο αυτό μπορεί να χρησιμοποιηθεί και η άποψη εμπειρογνώμονα, όπου η Επιτροπή Αξιολόγησης το κρίνει απαραίτητο</i></p> <p><i>Η Πρόσκληση δύναται να καθορίσει την ελάχιστη μεθοδολογία που πρέπει να εφαρμοστεί για την υλοποίηση ενός έργου.</i></p> <p><i>Αξιολόγηση των μεθόδων που θα εφαρμοστούν και λήψη ενεργειών που θα ληφθούν για την επίτευξη των στόχων του έργου (π.χ. προσέγγιση, τεχνικές διδασκαλίας, μαθητές ανά τάξη, διδακτέες ώρες, εκπαιδευτικά υλικά/μέσα κ.α).</i></p> <p>-υπάρχουν ξεκάθαρα και μετρήσιμα παραδοτέα</p> <p><b>0-2:</b> δεν περιλαμβάνει κανένα από τα στοιχεία του Παραρτήματος 3, δεν περιλαμβάνει καθόλου μεθοδολογία ή την μεθοδολογία της Πρόσκλησης, ή περιλαμβάνει απλή αναφορά σε μεθοδολογία ή τη μεθοδολογία της Πρόσκλησης χωρίς περαιτέρω επεξήγηση/ανάπτυξη, δεν αναγράφονται παραδοτέα.</p> <p><b>3-4:</b> περιλαμβάνει μερικά από τα στοιχεία του Παραρτήματος 3, υπάρχει αναφορά σε μεθοδολογία ή στη μεθοδολογία που περιγράφεται στην Πρόσκληση, χωρίς περαιτέρω ανάλυση, υπάρχουν ασάφειες, ελλείψεις, δεν</p>		

Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>διαφαίνεται ο τρόπος με τον οποίο θα υλοποιηθεί το έργο, οι τρόποι που περιγράφονται δεν συνάδουν με τους σκοπούς του προτεινόμενου έργου, τα παραδοτέα έχουν σοβαρές ασάφειες/ελλείψεις με αποτέλεσμα να μην μπορεί να διαπιστωθεί ο αριθμός/ είδος/ μέτρηση παραδοτέων (π.χ. δεν είναι μετρήσιμα, φαίνονται λιγότερα από όσα περιγράφονται, δεν είναι ξεκάθαρα ποια είναι τα παραδοτέα του έργου)</p> <p>5-6: περιλαμβάνει τα πλείστα από τα στοιχεία του Παραρτήματος 3, υπάρχει αναφορά σε μεθοδολογία ή στη μεθοδολογία που περιγράφεται στην Πρόσκληση, με απλή ανάλυση, υπάρχουν κάποιες ασάφειες και ελλείψεις, δεν διαφαίνεται με σαφήνεια ο τρόπος με τον οποίο θα υλοποιηθεί το έργο, οι τρόποι που περιγράφονται συνάδουν μερικώς με τους σκοπούς του προτεινόμενου έργου, τα παραδοτέα έχουν ασάφειες/ ελλείψεις με αποτέλεσμα να φαίνεται ότι ο αριθμός/ είδος/ μέτρηση παραδοτέων δεν συνάδουν ικανοποιητικά με τα όσα περιγράφονται στη μεθοδολογία ή να φαίνονται ελλιπή</p> <p>7-8: περιλαμβάνει τα πλείστα από τα στοιχεία του Παραρτήματος 3, υπάρχει αναφορά σε μεθοδολογία ή στη μεθοδολογία που περιγράφεται στην Πρόσκληση, με επαρκή ανάλυση, διαφαίνεται ο τρόπος με τον οποίο θα υλοποιηθεί το έργο, οι τρόποι που περιγράφονται συνάδουν με τους σκοπούς του προτεινόμενου</p>		

Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>έργου, υπάρχουν ξεκάθαρα και μετρήσιμα παραδοτέα που ανταποκρίνονται στις ενέργειες που περιγράφονται για την υλοποίηση του έργου με κάποια ελλιπή ή μη ικανοποιητικά στοιχεία (π.χ. μικρές παραλείψεις σε σχέση με τα όσα περιγράφονται είτε για κάποιο παραδοτέο είτε για τιμή στόχου που το αφορά, ή να μην έχει ξεκάθαρη περιγραφή)</p> <p>9-10: περιλαμβάνονται όλα τα στοιχεία του Παραρτήματος 3, υπάρχει αναφορά σε μεθοδολογία ή στη μεθοδολογία που περιγράφεται στην Πρόσκληση συνδυάζοντας περισσότερες από μια μεθόδους, με πλήρη ανάλυση, διαφαίνεται με σαφήνεια ο τρόπος με τον οποίο θα υλοποιηθεί το έργο, οι τρόποι που περιγράφονται προωθούν σκοπούς του προτεινόμενου έργου, υπάρχουν ξεκάθαρα και μετρήσιμα παραδοτέα που ανταποκρίνονται στις ενέργειες που περιγράφονται για την υλοποίηση του έργου</p> <p>(βλ. σημείο Δ3 του Δελτίου Υποβολής Πρότασης)</p>		
Γ.4 (5)	Χρονικός προγραμματισμός	<p>0-1: τα σημεία Γ3-Γ5 δεν συνάδουν με το Δ4 ή άλλο σημείο της πρότασης</p> <p>2-3: υπάρχει αναφορά σε χρονοδιάγραμμα χωρίς περαιτέρω ανάλυση σε σχέση με τα στάδια</p>		

Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>υλοποίησης του έργου ή/και τα χρονοδιαγράμματα δεν είναι ρεαλιστικά σε σχέση με τις προτεινόμενες ενέργειες της πρότασης</p> <p>4-5: υπάρχει αναφορά σε χρονοδιάγραμμα με πλήρη περιγραφή/ανάλυση σε σχέση με τα στάδια υλοποίησης του έργου, τα χρονοδιαγράμματα είναι ρεαλιστικά σε σχέση με τις προτεινόμενες ενέργειες της πρότασης</p> <p>(βλ. σημείο Γ3-5, Δ4, Ζ2-3 του Δελτίου Υποβολής Πρότασης)</p>		
Γ.5 (5)	Διαδικασία αξιολόγησης	<p><u>εάν:</u></p> <p>α) Θεωρείται ρεαλιστική και πραγματοποιήσιμη η περιγραφή του έργου;</p> <p>β) σε ποιο βαθμό κρίνεται ικανοποιητική η μέθοδος αξιολόγησης του έργου την οποία προτείνει ο Δικαιούχος</p> <p>0-1: η περιγραφή της μεθόδου αξιολόγησης που θα χρησιμοποιηθεί είναι μη ρεαλιστική, ελλιπής, με ασάφειες</p> <p>2-3: υπάρχει απλή περιγραφή της μεθόδου που θα χρησιμοποιηθεί, η μέθοδος είναι βασική και συνάδει με τις ενέργειες που περιγράφονται στην πρόταση</p> <p>4-5: υπάρχει πλήρης περιγραφή της μεθόδου που</p>		

Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>θα χρησιμοποιηθεί, η μέθοδος είναι εξειδικευμένη ή/και βασίζεται σε διεθνή πρότυπα, συνάδει με τις ενέργειες που περιγράφονται στην πρόταση</p> <p>(βλ. σημείο Δ5 Δελτίο Υποβολής Πρότασης)</p>		
Γ.6 (5)	<p><b>Δημοσιότητα και πληροφόρηση</b></p>	<p>Όλοι οι Δικαιούχοι και οι φορείς υλοποίησης των χρηματοδοτικών μέσων, υποχρεούνται να αναγνωρίζουν ρητώς την προέλευση των κονδυλίων και να διασφαλίζουν την προβολή της ενωσιακής χρηματοδότησης (ειδικά όταν προωθούν τις ενέργειες και τα αποτελέσματά τους) με συνοχή, αποτελεσματικότητα και αναλογικά, και με αποδέκτες πολλαπλά ακροατήρια, μεταξύ των οποίων τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και το ευρύ κοινό. Προκειμένου να εξασφαλίζουν την προβολή της ενωσιακής χρηματοδότησης, οι αποδέκτες της αναφέρουν την προέλευση της χρηματοδότησης, όταν ανακοινώνουν το σχετικό έργο και προβάλλουν το έμβλημα της Ένωσης.</p> <p>Απαραίτητη η εφαρμογή των κανόνων επικοινωνίας και η υλοποίηση των υποχρεωτικών αλλά και άλλων ενεργειών δημοσιότητας και προβολής, όπως αυτές αναφέρονται στον Οδηγό Δημοσιότητας (Παράρτημα Χ της Πρόσκλησης και άρθρα 30 AMIF, 24 BMVI και ISF, 50 CPR).</p> <p><b>0-1: δεν γίνεται αναφορά ή γίνεται μόνο αναφορά στις υποχρεώσεις δημοσιότητας όπως αναφέρονται στο Παράρτημα Χ της Πρόσκλησης</b></p>		

Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>2-3: γίνεται αναφορά στις υποχρεώσεις δημοσιότητας όπως αναφέρονται στο Παράρτημα Χ της Πρόσκλησης, στο Παράρτημα 3 (εάν ισχύει για το παρόν έργο) και περιγράφονται ενέργειες δημοσιότητας με συμβατικά μέσα (πχ εφημερίδες, ραδιόφωνο) ή/και οι ενέργειες δημοσιότητας δεν είναι μετρήσιμες.</p> <p>4-5: γίνεται αναφορά στις υποχρεώσεις δημοσιότητας όπως αναφέρονται στο Παράρτημα Χ της Πρόσκλησης, στο Παράρτημα 3 (εάν ισχύει για το παρόν έργο) και περιγράφονται ενέργειες με συνδυασμό μέσου δημοσιότητας ηλεκτρονικής/ έντυπης ή/και άλλης μορφής. Επίσης οι ενέργειες δημοσιότητας είναι μετρήσιμες (π.χ. θα δημοσιευθούν 6 άρθρα, θα γίνει 1 ημερίδα κ.ο.κ)</p> <p>(βλ. σημείο Δ6 του Δελτίου Υποβολής Πρότασης)</p>		
Γ.7 (10)	Ανάλυση του χρηματοδοτικού σχεδίου	<p><u>Αξιολογείται εάν υπάρχει:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- επαρκής ανάλυση του χρηματοδοτικού σχεδίου του έργου σύμφωνα με τα απαιτούμενα στο «Δελτίο Υποβολής Πρότασης». Γίνεται δηλαδή αναλυτική περιγραφή των προβλεπόμενων δαπανών για την υλοποίηση του προτεινόμενου έργου ανά κατηγορία.</li> <li>- ρεαλιστικότητα του χρηματοδοτικού σχεδίου. Μπορεί να βασισθεί στα υποβληθέντα για εκτίμηση κόστους:</li> </ul> <p>α) στο πραγματικό κόστος από παρόμοιες συμβάσεις/έργα που έχουν υλοποιηθεί, λαμβάνοντας υπόψη τις επικρατούσες συνθήκες της</p>		

Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>αγοράς κατά το χρόνο αξιολόγησης της πρότασης,                      β) σε έρευνα αγοράς συμπεριλαμβανομένης της αναζήτησης και διασταύρωσης τιμών από επίσημους προμηθευτές ή μέσω του διαδικτύου, ή/και                      γ) σε μη δεσμευτικές προσφορές (π.χ. τουλάχιστον δύο προσφορές από δύο ανεξάρτητους μεταξύ τους φορείς) που υποβάλλονται από τον δυνητικό δικαιούχο,                      δ) αναλυτική περιγραφή του υπολογισμού του κόστους των επιμέρους δαπανών</p> <p>- οι δαπάνες που αναφέρονται στο σημείο «Ζ1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ» στο Δελτίο Υποβολής Πρότασης του αιτούμενου φορέα είναι επιλέξιμες εφόσον ισχύουν οι Κανόνες Επιλεξιμότητας Δαπανών (βλ. Παράρτημα Χ της Πρόσκλησης Υποβολής Προτάσεων)</p> <p><b>0-2:</b> δεν υπάρχει επαρκής ανάλυση των επί μέρους δαπανών ή/και υπάρχουν μη ρεαλιστικές δαπάνες εντός των κατηγοριών</p> <p><b>3-4:</b> δεν υπάρχει σαφής περιγραφή των δαπανών ανά κατηγορία ή υπάρχει επαρκής ανάλυση αλλά υπάρχουν μη επιλέξιμες δαπάνες</p> <p><b>5-6:</b> υπάρχει επαρκής ανάλυση, οι δαπάνες είναι επιλέξιμες και ρεαλιστικές αλλά έχουν γίνει λάθος υπολογισμοί στο άθροισμα των επιμέρους ή/και συνολικών ποσών οι οποίοι επιφέρουν αλλαγή στο συνολικό ποσό της πρότασης</p>		



Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>7-8: υπάρχει επαρκής ανάλυση, οι δαπάνες είναι επιλέξιμες και ρεαλιστικές αλλά βρίσκονται σε λάθος κατηγορία ή έχουν γίνει λάθος υπολογισμοί στο άθροισμα των επιμέρους ή/και συνολικών ποσών οι οποίοι όμως δεν επιφέρουν αλλαγή στο συνολικό ποσό της πρότασης</p> <p>9-10: υπάρχει επαρκής ανάλυση, οι δαπάνες είναι επιλέξιμες και ρεαλιστικές, βρίσκονται στην ορθή κατηγορία, το άθροισμα των ποσών που αναγράφονται είναι ορθό, οι συμβάσεις σε τρίτους έχουν επαρκή πληροφόρηση και φαίνονται αιτιολογημένες</p>		
Γ.8 (5)	Κόστος Αποτελεσματικότητας (cost effectiveness)	<p><u>Εξετάζεται:</u></p> <p>Η σχέση κόστους (του έργου) και αποτελεσματικότητας του έργου (π.χ. αριθμός παραδοτέων) σε σχέση με την ποιότητα των παραδοτέων</p> <p>0-1: ύπαρξη υπερβολικά χαμηλών ή υπερβολικά υψηλών δαπανών στον προϋπολογισμό σε σχέση με τα παραδοτέα και την ποιότητα των παραδοτέων</p> <p>2-3: περιορισμένος αριθμός παραδοτέων ή/και μη ποιοτικά παραδοτέα σε σχέση με τον προτεινόμενο προϋπολογισμό του έργου</p> <p>4-5: τα παραδοτέα δικαιολογούν τον προτεινόμενο</p>		

A/A	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		προϋπολογισμό του έργου όσον αφορά αριθμό ή/και ποιότητα		
Σύνολο	v/50			

**Δ. ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ: 10 μονάδες**

A/A	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
<b>Δ.1. (12)</b>	<p><b>A) Οφέλη και συνέπειες που προκύπτουν από την υλοποίηση του έργου.</b></p> <p><b>B) Προσδοκώμενες ομάδες ωφελουμένων σε σχέση με τη φύση της κατηγορίας του έργου.</b></p> <p><b>Γ) Χρήση των αποτελεσμάτων</b></p>	<p>A) Οι συνέπειες που θα προκύπτουν από την πρόταση θα έχουν προστιθέμενη αξία προς τις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης όπως προκύπτουν από τους στόχους του Ταμείου (βλ. σημείο Δ1α Δελτίου Υποβολής Πρότασης)</p> <p>B) Οι επωφελούμενες ομάδες (είτε άμεσες είτε έμμεσες) συνάδουν με την περιγραφή του έργου στα προηγούμενα μέρη του Δελτίου Υποβολής Πρότασης και με την περιγραφή του έργου στην Πρόσκληση (βλ. σημείο Δ1β Δελτίου Υποβολής Πρότασης)</p> <p>Γ) Οι ενέργειες που προτείνονται για την καλύτερη χρήση των αποτελεσμάτων, των ωφελειών και καλών πρακτικών που προκύπτουν από το έργο είναι ικανοποιητικές και εκτείνονται σε τομείς όπως</p>		

Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
	<p><b>Δ) Βαθμός συνέργειας ή συμπληρωματικότητας με άλλα έργα</b></p>	<p>κοινωνία, οικονομία, εργασία, πληροφόρηση (βλ. σημείο Δ1γ Δελτίου Υποβολής Πρότασης)</p> <p>Δ) Όπου ισχύει, περιγράφονται οι ενέργειες συνέργειας/ συμπληρωματικότητας του προτεινόμενου έργου σε σχέση με άλλα έργα, είτε συνεχιζόμενα, είτε χρηματοδοτούνται από άλλα Προγράμματα/ Ταμεία/ εθνικούς/ άλλους πόρους (βλ. σημείο Δ1δ Δελτίου Υποβολής Πρότασης)</p> <p>Κάθε ένα στοιχείο (Α-Δ) βαθμολογείται με μέγιστο βαθμό 3, όταν υπάρχουν όλα τα στοιχεία με πλήρη περιγραφή και ανάλυση:</p> <p><math>A + B + \Gamma + \Delta = 3 + 3 + 3 + 3 = 12</math></p> <p>Εάν το στοιχείο Δ δεν εφαρμόζεται, τότε η βαθμολογία θα κατανέμεται ισόποσα στα άλλα στοιχεία Α-Γ, και η μέγιστη βαθμολογία θα είναι 4 για κάθε στοιχείο.</p> <p><math>A + B + \Gamma = 4 + 4 + 4 = 12</math></p> <p>Το συνολικό αποτέλεσμα (=N) μετά θα υπολογιστεί με βάση το 10. Σε περίπτωση που ο αριθμός που θα προκύπτει είναι δεκαδικός θα στρογγυλοποιείται στην πλησιέστερη μονάδα</p>		
Σύνολο	$= N \times 10 / 12$			

## Ε. ΩΡΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ: 40 μονάδες

Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
Δ.1 (10)	<b>Διοικητική ικανότητα του Τελικού Δικαιούχου να παρακολουθεί, να ελέγχει και να διοικεί απρόσκοπτα το έργο</b>	<p><u>Αξιολογείται εάν υπάρχει:</u></p> <p>α) επαρκής στελέχωση (εξειδικευμένο προσωπικό όσον αφορά το είδος του έργου που θα υλοποιηθεί και ρεαλιστικός αριθμός ατόμων υποστήριξης του έργου σε σχέση με την προτεινόμενη Πρόταση).</p> <p>β) υπάρχει αναλυτική οργανωτική δομή που θα περιλαμβάνει:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ο οργανόγραμμα,</li> <li>ο μονάδες/ όργανα/ άτομα αρμόδια για τον προγραμματισμό, το σχεδιασμό και την υλοποίηση, τη διενέργεια σωστών διαδικασιών για υπογραφή συμβάσεων, τη διαχείριση, παρακολούθηση και πιστοποίηση δαπανών, για την οικονομική διαχείριση (διαδικασίες τήρησης λογιστικού συστήματος). Η εμπλοκή του προσωπικού πρέπει να είναι λογική και ρεαλιστική σε σχέση με τις απαιτήσεις του έργου όπως περιγράφεται στην Πρόσκληση</li> <li>ο κατάρτιση για υποβολή εκθέσεων και αναφορών προς την Διαχειριστική Αρχή.</li> <li>ο σύντομη περιγραφή των καθηκόντων του προσωπικού που θα εργαστεί για το έργο</li> </ul> <p>(βλ. σημείο Ε1 και Ε4 του Δελτίου Υποβολής Πρότασης).</p> <p>γ) άτομο εξειδικευμένο που αναλαμβάνει τον συντονισμό της υλοποίησης του έργου και έχει την</p>		

Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>ευθύνη για την εφαρμογή του (βλ. σημείο Β3 και Ε1 του Δελτίου Υποβολής Πρότασης).</p> <p>δ) εγκαταστάσεις/ υποδομές και κατάλληλος τεχνολογικός εξοπλισμός σε συνάρτηση με τη φύση του έργου (βλ. σημείο Ε2 του Δελτίου Υποβολής Πρότασης).</p> <p>ε) κατάλληλο λογισμικό σύστημα (βλ. σημείο Ε3 του Δελτίου Υποβολής Πρότασης).</p> <p>στ) σε περίπτωση που υπάρχουν περισσότερα του ενός νομικά πρόσωπα, περιγραφή του ρόλου και των αρμοδιοτήτων των συμβαλλόμενων μερών (π.χ. δραστηριότητες που θα πραγματοποιηθούν και τα αναμενόμενα αποτελέσματα τους) και της κατανομής του προϋπολογισμού σε κάθε νομικό πρόσωπο (βλ. σημείο Ε4 του Δελτίου Υποβολής Πρότασης).</p> <p>ζ) σε περίπτωση που υπάρχουν ανάδοχοι, περιγραφή του ρόλου και των αρμοδιοτήτων τους και της αντίστοιχης κατανομής του προϋπολογισμού (βλ. σημείο Ε5 του Δελτίου Υποβολής Πρότασης).</p> <p><b>0-2: δεν υπάρχει κανένα ή ελάχιστα από τα πιο πάνω στοιχεία</b>  <b>3-4: υπάρχουν στοιχεία αλλά η περιγραφή της διοικητικής ικανότητας (α) και (β) είναι ελλιπής και ασαφής, δεν υπάρχουν πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο διαχείρισης του έργου από το προσωπικό ή/και απουσιάζουν ένα ή περισσότερα από τα υπόλοιπα στοιχεία (γ), (δ), (ε), (στ)</b></p>		

Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>5-6: υπάρχουν στοιχεία αλλά η περιγραφή της διοικητικής ικανότητας (α) και (β) είναι ελλιπής και ασαφής, δεν υπάρχουν πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο διαχείρισης του έργου από το προσωπικό, υπάρχουν όμως πληροφορίες για τα υπόλοιπα στοιχεία (γ), (δ), (ε), (στ).</p> <p>7-8: υπάρχουν τα πιο πάνω στοιχεία, η περιγραφή της διοικητικής ικανότητας (α) και (β) είναι επαρκής ενώ γίνεται επαρκής αναφορά και στα υπόλοιπα στοιχεία</p> <p>9-10: υπάρχουν όλα τα πιο πάνω στοιχεία με αναλυτική περιγραφή με ξεκάθαρη πληροφόρηση για το κάθε ένα.</p>		
<p><b>Δ.2</b> <b>(5)</b></p>	<p><b>Εμπειρία σχετική με το αντικείμενο του έργου</b></p>	<p>Στο σημείο αυτό αξιολογείται η εμπειρία του Δικαιούχου σε άλλα έργα που είχαν το ίδιο αντικείμενο όπως αναφέρεται στο Παράρτημα 3.</p> <p>Είναι απαραίτητη η υποβολή παραστατικών τα οποία θα βεβαιώνουν την ολοκλήρωση της υλοποίησης των εν λόγω έργων. Παραστατικά πέραν του μέγιστου αριθμού έργων δεν θα προσμετρούνται.</p> <p>(βλ. Τμήμα Ε8 του Δελτίου Υποβολής Πρότασης)</p> <p><b>0:</b> καθόλου εμπειρία σε έργα σχετικά με το αντικείμενο του έργου.</p> <p><b>1-2:</b> *περιορισμένη εμπειρία σε έργα σχετικά με το αντικείμενο του έργου.</p>		

Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>3-4: <b>**ικανοποιητική εμπειρία σε έργα σχετικά με το αντικείμενο του έργου.</b></p> <p>5: <b>***εκτεταμένη εμπειρία σε έργα σχετικά με το αντικείμενο του έργου.</b></p> <p>*Περιορισμένη = 1-4 έργα  **Ικανοποιητική= 5-9 έργα  ***Εκτεταμένη= 10-15 έργα</p>		
<b>Δ.3 (10)</b>	<b>Αξιολόγηση οικονομικής ικανότητας του Δικαιούχου να φέρει εις πέρας το έργο</b>	<p>Αξιολογείται, όπου αρμόζει:</p> <p>η οικονομική ικανότητα του Δικαιούχου (όπου ο Δικαιούχος αποτελείται από περισσότερα του ενός νομικά πρόσωπα, τότε στο παρόν κριτήριο αξιολογείται συγκεκριμένα ο Συντονιστής) (βλ. τμήμα ΣΤ' Δελτίου Υποβολής Πρότασης)</p> <p>Ο σχετικός υπολογισμός θα γίνεται με βάση ειδικούς δείκτες σε σχέση με τη βιωσιμότητα και ρευστότητα του κάθε αιτούμενου φορέα. Οι δείκτες είναι:</p> <p><b>1. Δείκτης χρέους (debt ratio) =</b></p> $\frac{\text{Σύνολο Βραχυπρόθεσμων Υποχρεώσεων}}{\text{Σύνολο Ενεργητικού}}$ $\frac{\text{Total Liabilities}}{\text{Total Assets}}$		

Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		<p><b>2. Δείκτης κεφαλαίου Κίνησης (Working Capital Ratio) =</b></p> $\frac{\text{Κυκλοφορούν Ενεργητικό}}{\text{Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις}}$ $\frac{\text{Current Assets}}{\text{Current Liabilities}}$ <p><b>3. Δείκτης ταμείου (Cash Ratio) =</b></p> $\frac{\text{Cash and Cash Equivalents}}{\text{Total Current Liabilities}}$ <p>Μετρητά και ισοδύναμα ταμειακά διαθέσιμα</p> $\frac{\text{Σύνολο βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων}}{\text{Σύνολο βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων}}$ <p><b>Για τον δείκτη 1:</b> 0,1-0,2=10, 0,3-0,4=9, 0,5-0,6=8, 0,7-0,8=7, 0,9-1=6, 1,1-1,2=5, 1,3-1,4=4, 1,5-1,6=3, 1,7-1,8=2, &gt;1,9=1</p> <p><b>Για τον δείκτη 2:</b> 0,1-0,2=1, 0,3-0,4=2, 0,5-0,6=3, 0,7-0,8=4, 0,9-1=5, 1,1-1,2=6, 1,3-1,4=7, 1,5-1,6=8, 1,7-1,8=9, &gt;1,9=10</p> <p><b>Για τον δείκτη 3:</b> 0.1-0.2=1, 0.2-0.3=2, 0.3-0.4=3, 0.4-0.5=4, 0.5-0.6=5, 0.6-0.7=6, 0.7-0.8=7, 0.8-0.9=8, 0.9-1=9, ≥1=10</p>		



Α/Α	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		<p>Στη συνέχεια θα προστεθούν τα τρία αποτελέσματα και θα δοθεί ο μέσος όρος για να οριστεί η βαθμολογία. Σε περίπτωση που ο αριθμός που θα προκύπτει είναι δεκαδικός θα στρογγυλοποιείται στη πλησιέστερη μονάδα.</p> <p>Στις περιπτώσεις έργων που περιλαμβάνουν επενδύσεις σε υποδομές εξετάζεται κατά πόσον υπάρχει επαρκής τεκμηρίωση ότι ο Δικαιούχος διαθέτει τους απαραίτητους χρηματοδοτικούς πόρους και μηχανισμούς για να καλύψει έξοδα λειτουργίας και συντήρησης, ώστε να διασφαλιστεί η οικονομική βιωσιμότητα των έργων.</p>		
<p><b>Δ.4</b> <b>(5)</b></p>	<p><b>Αξιοπιστία/ αποδοτικότητα Δικαιούχου να φέρει εις πέρας το έργο</b></p>	<p>Για τον υπολογισμό της βαθμολογίας λαμβάνονται υπόψη τα έργα που έχει υλοποιήσει ο από το 2018 και έπειτα.</p> <p>Σε περίπτωση που ο Δικαιούχος αποτελείται από περισσότερα του ενός νομικά πρόσωπα, τότε βαθμολογείται η αξιοπιστία/ αποδοτικότητα του κάθε νομικού προσώπου ξεχωριστά και στη συνέχεια θα υπολογίζεται ο μέσος όρος για την τελική βαθμολογία.</p> <p><b>0-1: ο Δικαιούχος έχει κάνει παρατυπία ή/και το ποσοστό μη απορρόφησης είναι πέραν του 10%</b>  <b>2-3: το ποσοστό μη απορρόφησης είναι από 6%- 10%</b>  <b>4-5: το ποσοστό μη απορρόφησης είναι μέχρι 5%</b></p> <p>*Εάν δεν έχει υλοποιήσει προηγουμένως έργο κατά</p>		

A/A	Περιγραφή Κριτηρίου	Έλεγχος/Εξειδίκευση Κριτηρίου	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΧΟΛΙΑ
		την χρονική περίοδο που αναφέρεται πιο πάνω, η βαθμολογία θα προσαρμόζεται ανάλογα (βλ. τρόπο υπολογισμού πιο κάτω στο σύνολο).		
<b>Σύνολο</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>v/30</b> (αν έχει υλοποιήσει προηγούμενο έργο σύμφωνα με κριτήριο Δ.4)</li> <li>• <b>v/25</b> (αν <u>δεν</u> έχει υλοποιήσει προηγούμενο έργο σύμφωνα με κριτήριο Δ.4)</li> </ul> <p>Το αποτέλεσμα μετά θα υπολογιστεί με βάση το 40. Σε περίπτωση που ο αριθμός που θα προκύπτει είναι δεκαδικός θα στρογγυλοποιείται στην πλησιέστερη μονάδα</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>v x 40/30</b> ή</li> <li>• <b>v x 40/25</b></li> </ul>			

Ενότητες Κριτηρίων		
A	ΝΑΙ/ ΟΧΙ	
B	ΝΑΙ/ ΟΧΙ	
Γ	N/ 50	$N/50 = \chi 1$
Δ	$N \times 10 / 12$	$N/10 = \chi 2$
E	$N \times 40/ 30$ ή $N \times 40/25$	$N/40 = \chi 3$
<b>Αποτέλεσμα</b>		<b><math>\chi 1+ \chi 2+ \chi 3/100</math></b>

<b>Παρουσίαση Πρότασης</b>	
Η παρουσίαση της πρότασης γίνεται με βάση τα κριτήρια όπως ορίζονται στην Πρόσκληση (κεφ. VI της Πρόσκλησης)	<b>ΝΑΙ</b>
	<b>ΟΧΙ</b> = αφαίρεση 2 βαθμών από το αποτέλεσμα

<b>Συμπλήρωση Πρότασης</b>	
Η πρόταση ήταν πλήρως συμπληρωμένη (δεν υπήρχαν ελλιπή παραστατικά από το 1 <sup>ο</sup> στάδιο και επομένως δεν στάληκε σχετική επιστολή εκ μέρους της Επιτροπής Αξιολόγησης)	<b>ΝΑΙ</b>
	<b>ΟΧΙ</b> = αφαίρεση 2 βαθμών από το αποτέλεσμα

<b>Συνολική βαθμολογία</b>	..... /100	
<b>Προϋποθέσεις επιτυχούς αξιολόγησης</b>	<b>ΝΑΙ</b>	<b>ΟΧΙ</b>
<b>Συνολική βαθμολογία ίσον/ πάνω από 50</b>		
<b>Βαθμολογία Γ7 ίσον/ πάνω από 50</b>		