

Ημερ.: 06/04/2023

**Συνεδρία Κριτικής Επιτροπής Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών
«Συλλογική Κατοίκηση»**

Παρόντες:

Ελένη Ζουππουρή
Αντρέας Παπαλλάς
Χρίστος Παύλου

Εκπρόσωπος Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως
Εκπρόσωπος ΕΤΕΚ
Εκπρόσωπος Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Κύπρου

Θέμα: Αξιολόγηση των συμμετοχών

Η Κριτική Επιτροπή μελέτησε λεπτομερώς τις 23 υποβληθείσες συμμετοχές και αποφάσισε την ακόλουθη αξιολόγηση για την κάθε μια συμμετοχή ξεχωριστά.

Κωδικός Συμμετοχής	Σχόλια Κριτικής Επιτροπής
08062022	<p>Η πρόταση πραγματεύεται το επίκαιρο κοινωνικό πρόβλημα της ανάγκης για αναβάθμιση των προσφυγικών συνοικισμών και αποτελεί μια αξιόλογη λύση για συλλογική κατοίκηση.</p> <p>Θετικά κρίνεται η επανάχρηση των υφιστάμενων κτιρίων και η αξιοποίηση του κενού χώρου με την προσθήκη νέων χώρων κατοίκησης.</p> <p>Η παρεμβολή της βεράντας μεταξύ των διαμερισμάτων και των κοινόχρηστων διαδρόμων προσφέρει στους ενοίκους ιδιωτικότητα.</p> <p>Η δυνατότητα επέκτασης των διαμερισμάτων με την προσθήκη επιπλέον δωματίων αποτελεί οικονομικά προσιτή προσέγγιση.</p> <p>Τα προτεινόμενα οικιστικά συγκροτήματα έχουν βιοκλιματικό σχεδιασμό και είναι πλήρως προσβάσιμα μέσω ανελκυστήρων.</p> <p>Αρνητικά κρίνεται η μη επεξήγηση της προτεινόμενης κάτοψης ισογείου και η απουσία περισσότερων κοινοχρήστων χώρων, πλην των διαδρόμων.</p> <p><i>Στην πρόταση απονέμεται ΕΠΑΙΝΟΣ.</i></p>
10060531	<p>Θετικά κρίνεται η δημιουργία κοινόχρηστων δωματίων και χώρων εργασίας στους ορόφους, γεγονός που ενισχύει την κοινωνικοποίηση και αλληλεπίδραση των ενοίκων.</p> <p>Ο υπαίθριος χώρος μεταξύ των κτιρίων θα μπορούσε να τύχει περισσότερης εκμετάλλευσης για κοινόχρηστες δραστηριότητες.</p> <p>Αρνητικά κρίνεται η μη ισορροπημένη προσέγγιση μεταξύ ιδιωτικών χώρων και κοινόχρηστων, εφόσον ο χώρος έξω από τα υπνοδωμάτια χρησιμοποιείται για διακίνηση από τις μονάδες κατοίκησης προς την κοινόχρηστη κουζίνα.</p>
12091817	<p>Η συνύπαρξη τεσσάρων κατοικιών στο ίδιο τεμάχιο σε συνδυασμό με σχολή χορού, θεάτρου, ραπτικής και κηπουρικής δεν μπορεί να θεωρηθεί ως συλλογική κατοίκηση.</p> <p>Δεν αποτελεί οικονομικά προσιτή πρόταση, εφόσον δεν γίνεται βέλτιστη χρήση του χώρου, στον οποίο θα μπορούσαν να στεγαστούν περισσότεροι ένοικοι.</p>

Κωδικός Συμμετοχής	Σχόλια Κριτικής Επιτροπής
	Οι κοινόχρηστοι χώροι που προκύπτουν δεν μπορούν να θεωρηθούν δημόσιοι και επιπλέον δεν είναι πλήρως προσβάσιμοι.
13091997	Η πρόταση αποτελείται από μια πολυκατοικία με διαμερίσματα, η οποία παρουσιάζει αρχιτεκτονικό ενδιαφέρον αλλά δεν περιλαμβάνει οτιδήποτε συλλογικό.
13121312	Η πρόταση αποτελείται μόνο από κείμενο και κατ' επέκταση δεν πληροί τους Όρους του Διαγωνισμού που αναφέρονται στο περιεχόμενο των παραδοτέων.
16129574	<p>Η πρόταση αποτελείται από τρία νέα κτιριακά συγκροτήματα εντός ενός κενού τεμαχίου. Η ένταξη τους στην ευρύτερη περιοχή και η αλληλεπίδραση τους με αυτή κρίνεται αρνητικά.</p> <p>Δεν υπάρχουν κατόψεις όπου να φαίνεται η προσέγγιση μεταξύ ιδιωτικότητας και κοινόχρηστων χώρων.</p> <p>Γενικά, μέσα από την πρόταση δεν αναδεικνύεται η συλλογικότητα της κατοίκησης.</p>
16443309	<p>Η πρόταση δεν πείθει για τη συλλογικότητα της, εφόσον ουσιαστικά αποτελείται από διάσπαρτες κατοικίες και ο χώρος που περισσεύει μεταξύ τους δεν έχει κάποια συνοχή.</p> <p>Θα μπορούσε να γίνει καλύτερη αξιοποίηση του χώρου με την αύξηση της πυκνότητας και την ένταξη περισσότερων οικιστικών μονάδων.</p> <p>Τα μεγέθη των οικιστικών μονάδων δεν είναι οικονομικά, εφόσον δημιουργούνται μεγάλα καθιστικά, κουζίνες και διάδρομοι ακόμα και στις μονάδες ενός υπνοδωματίου.</p>
17030902	<p>Η τυποποίηση των οικιστικών μονάδων της πρότασης αποτελεί οικονομικά προσιτή λύση.</p> <p>Θα μπορούσε να γίνει καλύτερη αξιοποίηση του χώρου με την αύξηση της πυκνότητας και την ένταξη περισσότερων οικιστικών μονάδων.</p> <p>Στην πρόταση δεν φαίνεται να έγινε χρήση των αρχών βιοκλιματικής αρχιτεκτονικής ή περιβαλλοντικά φιλικών συστημάτων.</p> <p>Με εξαίρεση τις κοινόχρηστες κουζίνες και καθιστικά, δεν αναδεικνύεται η συλλογικότητα της κατοίκησης μέσα από την πρόταση.</p>
18642936	<p>Η πρόταση είναι σχεδιαστικά ενδιαφέρουσα, με μεγάλη πυκνότητα κατοίκησης.</p> <p>Η τυποποίηση των μονάδων είναι οικονομική, αλλά η επίλυση των κατόψεων των οικιστικών μονάδων δεν είναι η βέλτιστη, καθώς υπάρχει σπατάλη χώρου.</p> <p>Η εσωτερική αυλή δεν φαίνεται να αξιοποιείται για κοινόχρηστες δραστηριότητες.</p> <p>Γενικά, μέσα από την πρόταση δεν αναδεικνύεται η συλλογικότητα της κατοίκησης.</p>
19059211	<p>Ενδιαφέρουσα πρόταση, η οποία εστιάζει στην επανάχρηση υφιστάμενων εγκαταλελειμμένων κτιρίων και κατ' επέκταση είναι περιβαλλοντικά φιλική.</p> <p>Η πρόταση περιλαμβάνει ποιοτικούς κοινόχρηστους χώρους με εκτεταμένη φύτευση, γεγονός που βελτιώνει τις συνθήκες διαβίωσης των κατοίκων και αναδεικνύει τη συλλογικότητα.</p>

Κωδικός Συμμετοχής	Σχόλια Κριτικής Επιτροπής
	<p>Η τυποποίηση των μονάδων και η δυνατότητα για προσαρμογή τους ανάλογα με τον αριθμό των ενοίκων αποτελεί οικονομικά προσιτή προσέγγιση.</p> <p>Υπάρχει σαφής διάκριση μεταξύ ιδιωτικών και κοινόχρηστων χώρων. Μειονέκτημα αποτελεί ο μικρός αριθμός των παρεχόμενων οικιστικών μονάδων.</p> <p>Αρνητικά κρίνεται η απουσία της τελικής συνολικής εικόνας της πρότασης.</p> <p><i>Στην πρόταση απονέμεται ΕΠΑΙΝΟΣ.</i></p>
19109104	<p>Η πρόταση αποτελείται από τρία νέα κτιριακά συγκροτήματα σε κενό χώρο δίπλα από το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Η ένταξη τους στην ευρύτερη περιοχή και η αλληλεπίδραση τους με αυτή κρίνεται αρνητικά.</p> <p>Η πρόταση κρίνεται ως λειτουργική και ικανοποιητική για τη στέγαση φοιτητών, αλλά δεν είναι ιδιαίτερα οικονομική και δεν επιλύει κάποιο κοινωνικό πρόβλημα.</p> <p>Με εξαίρεση τις κοινόχρηστες κουζίνες και καθιστικά, δεν αναδεικνύεται η συλλογικότητα της κατοίκησης μέσα από την πρόταση.</p>
19881960	<p>Ενδιαφέρουσα σχεδιαστικά πρόταση, η οποία εντάσσεται επιτυχώς στον αστικό ιστό.</p> <p>Η τυποποίηση των οικιστικών μονάδων και η σύνθεση τους έχει ως αποτέλεσμα μια καλαίσθητη και οικονομικά προσιτή σχεδιαστική προσέγγιση.</p> <p>Θετικά κρίνεται η χρησιμοποίηση ηλιακών συστημάτων, κήπων οροφής και του προσανατολισμού των οικιστικών μονάδων, τα οποία καθιστούν την πρόταση περιβαλλοντικά φιλική.</p> <p>Αρνητικά κρίνεται η μετάβαση από τους ιδιωτικούς χώρους στους κοινόχρηστους/ υπαίθριους, η οποία γίνεται απότομα. Προκύπτει θέμα προσβασιμότητας μεταξύ των κοινόχρηστων χώρων και των κατοικιών στον όροφο.</p> <p>Οι υπαίθριοι χώροι που προκύπτουν μεταξύ των οικιστικών μονάδων δεν φαίνεται να τυγχάνουν εκμετάλλευσης και δεν πείθουν για τη συλλογική χρήση τους. Επιπλέον, ο χώρος κοινωνικής σίτισης και οι εστίες μικρού χρόνου είναι πολύ μικρά και απομονωμένα από την υπόλοιπη ανάπτυξη.</p> <p>Γενικά, δεν αναδεικνύεται η συλλογικότητα της κατοίκησης μέσα από την πρόταση.</p>
20235742	<p>Ενδιαφέρουσα σχεδιαστικά πρόταση, η οποία όμως βρίσκεται εκτός κυπριακού χώρου και κατ' επέκταση δεν ικανοποιεί τους Όρους του διαγωνισμού.</p>
20791949	<p>Η προτεινόμενη τυποποίηση των κτιριακών μονάδων κρίνεται τόσο θετικά όσο και αρνητικά. Αφενός πρόκειται για μια οικονομικά προσιτή σχεδιαστική προσέγγιση, αφετέρου όμως οι χώροι κατοίκησης, εκπαίδευσης κλπ που δημιουργούνται είναι πολύ στενοί και κλειστοφοβικοί. Σε αντιδιαστολή, υπάρχουν τεράστιοι υπαίθριοι χώροι, οι οποίοι δεν φαίνεται να αξιοποιούνται κατάλληλα για κοινόχρηστες δραστηριότητες, πλην των αθλητικών χρήσεων.</p>

Κωδικός Συμμετοχής	Σχόλια Κριτικής Επιτροπής
	<p>Η χρήση εμπορευματοκιβωτίων ως οικιστικές μονάδες ενδεχομένως να μην είναι ιδιαίτερα οικονομική, έχοντας υπόψη τις μετατροπές που απαιτούνται προκειμένου αυτά να γίνουν κατοικήσιμα.</p>
21436587	<p>Η πρόταση, η οποία πραγματεύεται το επίκαιρο κοινωνικό πρόβλημα της προσωρινής στέγασης των αιτητών ασύλου στην Κύπρο, χαρακτηρίζεται από σαφήνεια και καθαρότητα.</p> <p>Επιχειρεί τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης των μεταναστών μέσω της τυποποίησης και της προκατασκευής, με αποτέλεσμα μια καλαίσθητη και οικονομικά προσιτή σχεδιαστική προσέγγιση.</p> <p>Η συγκεκριμένη ιδέα των προκατασκευασμένων τμημάτων και της τυποποίησης σε κυψέλες θα μπορούσε να αποτελέσει μια εναλλακτική πρόταση σε περιπτώσεις έκτακτων αναγκών παροχής στέγης.</p> <p>Ο συνδυασμός της τυπολογίας και η επανάληψη της σε συνάρτηση με τον ευρύτερο χώρο των εγκαταστάσεων δημιουργεί μια ενδιαφέρουσα χωροθετική προσέγγιση.</p> <p>Η χωροθέτηση της γραμμικής κεντρικής ζώνης δημόσιων υπαίθριων χώρων και δραστηριοτήτων κρίνεται ως ιδιαίτερα λειτουργική.</p> <p>Η χρήση φωτοβολταϊκών συστημάτων και η εκτεταμένη νέα φύτευση συμβάλλουν στην περιβαλλοντική αναβάθμιση του χώρου.</p> <p><i>Στην πρόταση απονέμεται ΒΡΑΒΕΙΟ.</i></p>
22122022	<p>Ενδιαφέρουσα πρόταση, η οποία εστιάζει στην επανάχρηση υφιστάμενου εγκαταλελειμμένου κτιρίου και κατ' επέκταση είναι περιβαλλοντικά φιλική.</p> <p>Η πρόταση περιλαμβάνει ποιοτικούς κοινόχρηστους χώρους με εκτεταμένη φύτευση, γεγονός που βελτιώνει τις συνθήκες διαβίωσης των κατοίκων και αναδεικνύει τη συλλογικότητα.</p> <p>Η τυποποίηση των κατοικιών και η δυνατότητα για προσαρμογή τους ανάλογα με τον αριθμό των ενοίκων αποτελεί οικονομικά προσιτή προσέγγιση.</p> <p>Η συμπερίληψη εμπορικών χρήσεων στο συγκρότημα ευνοεί την αλληλεπίδραση του κτιριακού συγκροτήματος με την ευρύτερη περιοχή.</p> <p>Η πράσινη στέγη και τα συστήματα ηλιοπροστασίας συνδυάζουν τη βιοκλιματική αρχιτεκτονική και τη χρήση περιβαλλοντικά φιλικών συστημάτων.</p> <p>Μειονέκτημα αποτελεί ο μικρός αριθμός των παρεχόμενων οικιστικών μονάδων.</p> <p>Αρνητικά κρίνεται η απουσία περισσότερης πληροφορίας όσον αφορά στην αρχιτεκτονική επίλυση της πρότασης.</p> <p><i>Στην πρόταση απονέμεται ΕΠΑΙΝΟΣ.</i></p>
24283134	<p>Η πρόταση είναι καλαίσθητη, παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον και επιτυχημένη ένταξη στον αστικό ιστό.</p> <p>Θετικά κρίνεται ο βιοκλιματικός σχεδιασμός στη χωροθέτηση των κτιρίων και τον προσανατολισμό των οικιστικών μονάδων, καθώς και η χρήση φωτοβολταϊκών στεγάστρων και εκτεταμένης δενδροφύτευσης, που καθιστούν την πρόταση περιβαλλοντικά φιλική.</p>

Κωδικός Συμμετοχής	Σχόλια Κριτικής Επιτροπής
	<p>Αρνητικά κρίνεται η προσέγγιση μεταξύ ιδιωτικών και κοινόχρηστων χώρων. Η απευθείας μετάβαση από τα διαμερίσματα στους κοινόχρηστους διαδρόμους δεν επέτρεψε τη δημιουργία ανοιγμάτων στις κουζίνες και τα καθιστικά, για λόγους ιδιωτικότητας, με αποτέλεσμα να προκύπτουν δωμάτια χωρίς φυσικό φωτισμό και αερισμό.</p> <p>Κατασκευαστικά δεν φαίνεται να αποτελεί μια οικονομικά προσιτή λύση.</p>
25120605	<p>Η πρόταση συνδυάζει επιτυχώς τον ιδιωτικό και τον δημόσιο χώρο. Αφενός, η αρχιτεκτονική επίλυση των επιμέρους οικιστικών μονάδων προσφέρει στους ενοίκους ιδιωτικότητα. Αφετέρου, οι δημόσιες χρήσεις και οι υπαίθριοι χώροι στο ισόγειο παρέχουν ποικίλες δυνατότητες κοινωνικοποίησης μεταξύ των ενοίκων. Η παρεμβολή των κοινόχρηστων διαδρόμων πρόσβασης στις οικιστικές μονάδες και των ηλιακών προσφέρουν ομαλή μετάβαση από τους ιδιωτικούς χώρους στους δημόσιους.</p> <p>Επιπλέον, οι προτεινόμενοι κτιριακοί όγκοι συνδιαλέγονται με τον υφιστάμενο αστικό ιστό και επιτρέπουν τη διέλευση περαστικών διαμέσου του τεμαχίου της ανάπτυξης. Το γεγονός αυτό συμβάλλει στην οργανική ένταξη της προτεινόμενης ανάπτυξης και προσδίδει μεγάλο βαθμό αλληλεπίδρασης της πρότασης με τον ευρύτερο αστικό χώρο.</p> <p>Η τυποποίηση των κτιριακών μονάδων αποτελεί οικονομικά προσιτή σχεδιαστική προσέγγιση. Τα προτεινόμενα οικιστικά συγκροτήματα έχουν βιοκλιματικό σχεδιασμό και είναι πλήρως προσβάσιμα μέσω ανελκυστήρων.</p> <p>Η Κριτική Επιτροπή θεωρεί ότι η πρόταση αποτελεί μια ολοκληρωμένη προσέγγιση στο ζήτημα της συλλογικής κατοίκησης.</p> <p><i>Στην πρόταση απονέμεται ΒΡΑΒΕΙΟ.</i></p>
27102017	<p>Θετικά κρίνεται η χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και αρχών/ συστημάτων βιοκλιματικού σχεδιασμού, που καθιστούν την πρόταση περιβαλλοντικά φιλική.</p> <p>Όλοι οι χώροι της ανάπτυξης είναι προσβάσιμοι.</p> <p>Θα μπορούσε να γίνει καλύτερη αξιοποίηση του τεμαχίου της ανάπτυξης, με χωροθέτηση περισσότερων οικιστικών μονάδων.</p> <p>Ο συνδυασμός των ιδιωτικών χώρων και των κοινόχρηστων είναι κάπως αμήχανος.</p>
30081998	<p>Η πρόταση δεν συνάδει με το ευρύτερο περιβάλλον της λόγω κλίμακας των προτεινόμενων κτιρίων. Επιπλέον, τα δύο προτεινόμενα κτίρια βρίσκονται πολύ κοντά το ένα στο άλλο, με αποτέλεσμα να προκύπτουν θέματα ικανοποιητικού φωτισμού και αερισμού.</p> <p>Θετικά κρίνεται η πυκνότητα κατοίκησης και η προσβασιμότητα των χώρων.</p> <p>Σε επίπεδο κατόψεων, τα ανοίγματα στα δωμάτια των οικιστικών μονάδων κρίνονται ως ανεπαρκή.</p>

Κωδικός Συμμετοχής	Σχόλια Κριτικής Επιτροπής
81109200	<p>Η πρόταση είναι καλαισθητή και παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Θα μπορούσε να απουσιάζει η περιγραφή για σκοπούς καλύτερης ένταξης του κτιριακού συνόλου στον αστικό ιστό.</p> <p>Θετικά κρίνεται η προσβασιμότητα των χώρων.</p> <p>Η τυποποίηση των οικιστικών μονάδων αποτελεί οικονομικά προσιτή σχεδιαστική προσέγγιση. Εντούτοις, σε ορισμένες περιπτώσεις αυτή οδηγεί σε εξαιρετικά μικρά και στενά δωμάτια.</p> <p>Αρνητικά κρίνεται το γεγονός ότι οι κατόψεις των διάφορων χώρων και των οικιστικών μονάδων είναι δυσανάλογα μικρές, ειδικά σε σχέση με τους πλατιούς κοινόχρηστους διαδρόμους και τους μεγάλους υπαίθριους χώρους.</p> <p>Γενικά, η πρόταση παρέχει ποιοτικούς υπαίθριους και κοινόχρηστους χώρους, οι οποίοι υπερτερούν κατά πολύ των ιδιωτικών χώρων κατοίκησης.</p>
84961732	<p>Η πρόταση είναι καλαισθητή και παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον.</p> <p>Θετικά κρίνεται η πρόταση για παροχή προσιτής στέγασης και χώρου εργασίας σε νέους οι οποίοι αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσκολίες.</p> <p>Οι εσωτερικές κεντρικές αυλές που δημιουργούνται από την ομαδοποίηση τεσσάρων οικιστικών μονάδων, θυμίζουν γειτονιά και προάγουν τη συλλογικότητα.</p> <p>Αρνητικά κρίνονται οι υπαίθριοι χώροι που δημιουργούνται μεταξύ των ομαδοποιημένων οικιστικών μονάδων, οι οποίοι οριοθετούνται με φύτευση και δεν φαίνεται να έχουν οποιαδήποτε χρήση.</p> <p>Επιπλέον, δεν γίνεται βέλτιστη αξιοποίηση του τεμαχίου, στο οποίο θα μπορούσαν να χωροθετηθούν αρκετά περισσότερες οικιστικές μονάδες.</p> <p>Το θέμα της προσβασιμότητας στους ορόφους δεν φαίνεται να έχει επιλυθεί.</p>
ADBS0415	<p>Η πρόταση είναι καλαισθητή και παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον.</p> <p>Όμως δεν μπορεί να θεωρηθεί ως συλλογική κατοίκηση, εφόσον αποτελείται εξ ολοκλήρου από αυτόνομες οικιστικές μονάδες.</p> <p>Το θέμα της προσβασιμότητας στον όροφο δεν φαίνεται να έχει επιλυθεί.</p>